

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TIPOLOGIA A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

INDICATORI								
INDICATORE 1 <ul style="list-style-type: none"> Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Coesione e coerenza testuali 	6 Elaborato incoerente sul piano logico e disorganico	8 Elaborato con numerose carenze sul piano strutturale	10 Elaborato sviluppato in modo confuso, con elementi di disorganicità	12 Elaborato sviluppato in modo schematico e non sempre coerente	14 Elaborato strutturato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	16 Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	18 Elaborato sviluppato in modo coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	20 Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali
INDICATORE 2 <ul style="list-style-type: none"> Ricchezza e padronanza lessicale Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso efficace della punteggiatura 	6 Lessico gravemente inadeguato. Forma linguistica gravemente scorretta sul piano morfosintattico tale da pregiudicare la comprensione, punteggiatura inadeguata.	8 Lessico scorretto con diffusi errori, forma linguistica con diffusi errori sintattici e/o ortografici e/o di punteggiatura	10 Lessico limitato, ripetitivo, a volte improprio. Forma linguistica con qualche errore sintattico e/o ortografico e/o di punteggiatura	12 Lessico generico, forma linguistica parzialmente scorretta, con alcuni errori morfosintattici e di punteggiatura	14 Lessico complessivamente adeguato. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; pochi errori ortografici e/o di punteggiatura non gravi	16 Lessico adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico, con lievi imprecisioni lessicali e uso corretto della punteggiatura	18 Lessico appropriato. Forma corretta sul piano morfosintattico; quasi sempre efficace la punteggiatura	20 lessico vario e articolato. Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica; pienamente; efficace la punteggiatura
INDICATORE 3 <ul style="list-style-type: none"> Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali 	6 Conoscenze e riferimenti culturali assenti/estremamente ridotti. Totale o diffusa mancanza della capacità di formulare giudizi critici e valutazioni personali	8 Conoscenze e riferimenti culturali insufficienti, tendenza a formulare giudizi e valutazioni senza portare elementi di supporto.	10 Conoscenze e riferimenti culturali essenziali tendenza a formulare giudizi e valutazioni portando elementi di supporto poco corretti.	12 Conoscenze e riferimenti culturali sufficienti, rielaborazione critica semplice.	14 Conoscenze e riferimenti culturali discreti, giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti.	16 Conoscenze e riferimenti culturali complessivamente pertinenti, rielaborazione critica buona.	18 Conoscenze e riferimenti culturali completi e con riferimenti culturali ampi, giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	20 Padronanza sicura del tema e ragguardevole orizzonte culturale di fondo, trattazione ricca di giudizi critici e valutazioni personali di buon livello.
INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA A <ul style="list-style-type: none"> Rispetto dei vincoli posti nella consegna 	3 Consegna completamente disattesa.	4 Consegna completamente in parte disattesa	5 Rispetta solo alcuni dei vincoli richiesti	6 Rispetta parzialmente i vincoli richiesti	7 Rispetta quasi tutti i vincoli richiesti	8 Rispetta in modo adeguato tutti i vincoli richiesti	9 Rispetta in modo completo tutti i vincoli richiesti	10 Rispetta in modo puntuale, completo ed efficace tutti i vincoli richiesti
<ul style="list-style-type: none"> Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta) 	6 Il testo è stato frainteso completamente tanto da pregiudicare gravemente la comprensione, trattata solo una minima parte dei quesiti	8 Il testo è stato frainteso in molti punti, la trattazione presenta diffuse inesattenze	10 Il testo è stato compreso in modo incerto, la trattazione presenta alcune inesattenze	12 Il testo è stato compreso nel suo senso complessivo, la trattazione è corretta ma limitata agli aspetti più superficiali	14 Il testo è stato compreso solo nel suo senso complessivo, la trattazione è corretta ma limitata agli aspetti più evidenti	16 Il testo è stato compreso in quasi tutti gli snodi tematici e stilistici più evidenti, la trattazione è corretta ma approfondisce solo gli aspetti essenziali.	18 Il testo è stato compreso in quasi tutti gli snodi tematici e stilistici, la trattazione è corretta e approfondisce quasi tutti gli aspetti.	20 Il testo è stato compreso in tutti i suoi aspetti in modo sicuro e approfondito, tutti gli aspetti sono stati analizzati in modo sicuro e approfondito
<ul style="list-style-type: none"> Interpretazione corretta e articolata del testo e approfondimento 	3 L'approccio al testo letterario è privo di apporti interpretativi.	4 Sono presenti apporti interpretativi piuttosto frammentari	5 Non sono stati colti alcuni aspetti suscettibili di interpretazione.	6 Interpretazione superficiale	7 Interpretazione complessivamente corretta, anche se non sempre approfondita	8 Interpretazione corretta ed articolata ma non sostenuta adeguatamente da riferimenti testuali	9 Interpretazione precisa, approfondita e articolata sostenuta adeguatamente da riferimenti testuali	10 Interpretazione corretta, completa e approfondita, adeguatamente sostenuta da riferimenti testuali, con diffusi apporti personali.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TIPOLOGIA B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

INDICATORI								
INDICATORE 1 <ul style="list-style-type: none"> Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Coesione e coerenza testuali 	6 Elaborato incoerente sul piano logico e disorganico	8 Elaborato con numerose carenze sul piano strutturale	10 Elaborato sviluppato in modo confuso, con elementi di disorganicità	12 Elaborato sviluppato in modo schematico e non sempre coerente	14 Elaborato strutturato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	16 Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	18 Elaborato sviluppato in modo coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	20 Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali
INDICATORE 2 <ul style="list-style-type: none"> Ricchezza e padronanza lessicale Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso efficace della punteggiatura 	6 Lessico gravemente inadeguato. Forma linguistica gravemente scorretta sul piano morfosintattico tale da pregiudicare la comprensione, punteggiatura inadeguata.	8 Lessico scorretto con diffusi errori, forma linguistica con diffusi errori sintattici e/o ortografici e/o di punteggiatura	10 Lessico limitato, ripetitivo, a volte improprio. Forma linguistica con qualche errore sintattico e/o ortografico e/o di punteggiatura	12 Lessico generico, forma linguistica parzialmente scorretta, con alcuni errori morfosintattici e di punteggiatura	14 Lessico complessivamente adeguato. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; pochi errori ortografici e/o di punteggiatura non gravi	16 Lessico adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico, con lievi imprecisioni lessicali e uso corretto della punteggiatura	18 Lessico appropriato. Forma corretta sul piano morfosintattico; quasi sempre efficace la punteggiatura	20 lessico vario e articolato. Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica; pienamente; efficace la punteggiatura
INDICATORE 3 <ul style="list-style-type: none"> Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali 	6 Conoscenze e riferimenti culturali assenti/estremamente ridotti. Totale o diffusa mancanza della capacità di formulare giudizi critici e valutazioni personali	8 Conoscenze e riferimenti culturali insufficienti, tendenza a formulare giudizi e valutazioni senza portare elementi di supporto.	10 Conoscenze e riferimenti culturali essenziali tendenza a formulare giudizi e valutazioni portando elementi di supporto poco corretti.	12 Conoscenze e riferimenti culturali sufficienti, rielaborazione critica semplice.	14 Conoscenze e riferimenti culturali discreti, giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti.	16 Conoscenze e riferimenti culturali complessivamente pertinenti, rielaborazione critica buona.	18 Conoscenze e riferimenti culturali completi e con riferimenti culturali ampi, giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	20 Padronanza sicura del tema e ragguardevole orizzonte culturale di fondo, trattazione ricca di giudizi critici e valutazioni personali di buon livello.
INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA B <ul style="list-style-type: none"> Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto 	3 La tesi non è stata individuata/è stata fraintesa.	4 Sono stati individuati pochi/alcuni punti della tesi	5 La tesi sostenuta rispetta solo alcuni dei vincoli richiesti	6 La tesi individuata rispetta parzialmente i vincoli richiesti	7 La tesi è stata individuata correttamente	8 Sono state individuate in maniera puntuale la tesi e le principali argomentazioni	9 Sono state individuate in maniera puntuale e completa tesi e argomentazioni	10 Sono state individuate in maniera puntuale, completa e sicura tesi e argomentazioni, inclusi gli aspetti meno evidenti
<ul style="list-style-type: none"> Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti 	6 Elaborato incoerente sul piano logico ed estremamente disorganico	8 Elaborato sviluppato in modo confuso, a volte disorganico	10 Elaborato schematico e non sempre lineare	12 Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	14 Elaborato sviluppato in modo articolato e con apprezzabile organicità espositiva	16 Elaborato sviluppato in modo coerente, corretta la parte espositiva, con qualche apporto personale	18 Elaborato sviluppato in modo coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	20 Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali
<ul style="list-style-type: none"> Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione 	3 Riferimenti culturali assenti/non pertinenti	4 Riferimenti culturali con numerose inesattezze	5 Riferimenti culturali incompleti ma corretti	6 Riferimenti culturali essenziali	7 Riferimenti culturali discreti, approccio prevalentemente compilativo	8 Riferimenti culturali ampi, approccio personale ampio	9 Riferimenti culturali ampi e approfonditi, approccio personale articolato	10 Riferimenti culturali ampi e approfonditi, approccio documentato e particolarmente originale

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TIPOLOGIA C - Riflessione critica di carattere espositivo – argomentativo su tematiche di attualità

INDICATORI								
INDICATORE 1 <ul style="list-style-type: none"> Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Coesione e coerenza testuali 	6 Elaborato incoerente sul piano logico e disorganico	8 Elaborato con numerose carenze sul piano strutturale	10 Elaborato sviluppato in modo confuso, con elementi di disorganicità	12 Elaborato sviluppato in modo schematico e non sempre coerente	14 Elaborato strutturato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	16 Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	18 Elaborato sviluppato in modo coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	20 Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali
INDICATORE 2 <ul style="list-style-type: none"> Ricchezza e padronanza lessicale Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso efficace della punteggiatura 	6 Lessico gravemente inadeguato. Forma linguistica scorretta sul piano morfosintattico tale da pregiudicare la comprensione, punteggiatura inadeguata.	8 Lessico scorretto con diffusi errori, forma linguistica con diffusi errori sintattici e/o ortografici e/o di punteggiatura	10 Lessico limitato, ripetitivo, a volte improprio. Forma linguistica con qualche errore sintattico e/o ortografico e/o di punteggiatura	12 Lessico generico, forma linguistica parzialmente scorretta, con alcuni errori morfosintattici e di punteggiatura	14 Lessico complessivamente adeguato. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; pochi errori ortografici e/o di punteggiatura non gravi	16 Lessico adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico, con lievi imprecisioni lessicali e uso corretto della punteggiatura	18 Lessico appropriato. Forma corretta sul piano morfosintattico; quasi sempre efficaci la punteggiatura	20 lessico vario e articolato. Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica; pienamente; efficace la punteggiatura
INDICATORE 3 <ul style="list-style-type: none"> Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali 	6 Conoscenze e riferimenti culturali assenti/estramentati ridotti. Totale o diffusa mancanza della capacità di formulare giudizi critici e valutazioni personali	8 Conoscenze e riferimenti culturali insufficienti, tendenza a formulare giudizi e valutazioni senza portare elementi di supporto.	10 Conoscenze e riferimenti culturali essenziali tendenza a formulare giudizi e valutazioni portando elementi di supporto poco corretti.	12 Conoscenze e riferimenti culturali sufficienti, rielaborazione critica semplice.	14 Conoscenze e riferimenti culturali discreti, giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti.	16 Conoscenze e riferimenti culturali complessivamente pertinenti, rielaborazione critica buona.	18 Conoscenze e riferimenti culturali completi e con riferimenti culturali ampi, giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	20 Padronanza sicura del tema e ragguardevole orizzonte culturale di fondo, trattazione ricca di giudizi critici e valutazioni personali di buon livello.
INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA C <ul style="list-style-type: none"> Pertinenza del testo rispetto alla traccia Coerenza nella formulazione dell'eventuale titolo e dell'eventuale paragrafazione 	3 Esposizione non pertinente rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione assenti o del tutto inadeguati	4 Testo non pertinente rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione non adeguati	5 Testo solo in parte pertinente rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione non del tutto adeguati	6 Testo lineare rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione adeguati	7 Testo discreto rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione adeguati	8 Testo pienamente pertinente rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione appropriati	9 Testo esauriente e puntuale rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione appropriati ed efficaci	10 Testo esauriente, puntuale e completo rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione efficaci ed originali
<ul style="list-style-type: none"> Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione 	6 Elaborato incoerente sul piano logico ed estremamente disorganico	8 Elaborato sviluppato in modo confuso, a volte disorganico	10 Elaborato con alcune incertezze di modesta entità nel suo sviluppo	12 Elaborato schematico e lineare	14 Elaborato coerente che presenta in modo chiaro quasi tutti gli snodi concettuali del discorso	16 Elaborato sviluppato in modo coerente e articolato con apprezzabile organicità espositiva	18 Elaborato ben articolato e coerente che presenta in modo chiaro ed efficace quasi tutti gli snodi concettuali del discorso	15 Elaborato pienamente coerente e organico; equilibrato, chiaro ed efficace, che ricorre con sicurezza ed efficacia a tutti gli strumenti testuali dell'organizzazione logica
<ul style="list-style-type: none"> Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali 	3 Quadro culturale inesistente/fortemente inadeguato	4 Quadro culturale con numerose inesattezze	5 Quadro culturale parziale e/o con imprecisioni	6 Quadro culturale essenziale e limitata ad aspetti semplici	7 Riferimenti culturali discreti, approccio prevalentemente compilativo	8 Quadro culturale completo, adeguato e pertinente	9 Quadro culturale completo, pertinente e preciso, trattazione con approccio personale	15 Quadro culturale completo e documentato, trattazione con approccio personale e con apporto critico di buon livello